



Reunión del Grupo de Trabajo de Acuicultura de la Plataforma Tecnológica Española de Pesca y Acuicultura (GTA-PTEPA)

Madrid, 8 de julio de 2008

El martes 8 de julio tuvo lugar la reunión del Grupo de Trabajo de Acuicultura de la Plataforma Tecnológica Española de Pesca y Acuicultura (GTA-PTEPA) a la que asistieron Fernando de Benito (Vocal de la SEA) y nuestro socio y antiguo presidente, Miguel Jover, que nos resumen sus apreciaciones sobre dicha reunión.

En primer lugar hay que destacar la ausencia total de empresas en el grupo, pues sólo asistieron representantes de asociaciones (Raúl Rodríguez de OPP y Coordinador del GTA, Javier Ojeda de APROMAR, y Juan Manuel García de Lomas, ex Presidente de ASEMA y actual Director-Gerente de la Fundación Centro Tecnológico de Acuicultura de Andalucía, ctaquA), y también de investigadores, a excepción del que suscribe, pues el resto representaban a la administración (Paloma Carballo de la Secretaria del Mar, Ignacio Arnal al IEO, Clive Dove de INNOVAMAR, Rafael Luque y Maribel Rodríguez, de ARIEMA, que es la empresa que actúa como Secretaría Técnica), o a diferentes consultorías y administraciones autonómicas.

La primera reflexión es terrible, pues el objetivo de la PTEPA es detectar y establecer las necesidades tecnológicas de las empresas para orientar la investigación, pero sorprendentemente no estaban presentes ni empresas ni investigadores.

La Secretaría Técnica comenzó por la primera parte del Cronograma previamente establecido: "Estado del Arte", que pretende localizar proyectos de investigación, líneas, agentes implicados e infraestructuras, pero todo ello en base a nuestras aportaciones (previamente nos pidieron proyectos de investigación e informes de interés; Miguel Jover aportó el de OPTI, y sorprendentemente casi nadie lo conocía). Ante esta situación, el resto de asistentes manifestó que era imposible que el grupo de trabajo pudiera conocer ni siquiera una mínima parte de los proyectos, y que para eso habría que acudir a los organismos financiadores de la investigación (Ministerio, CDTI, Autonomías, Secretaria del Mar, etc.) y a las bases de datos existentes (Centro Documentación Acuicultura del CSIC, Congresos de Acuicultura, OESA, etc.). La contestación de la Secretaría Técnica fue que ellos no saben de acuicultura y que por eso necesitaban nuestra ayuda.

Fernando de Benito destaca que en ningún momento se habló de la viabilidad económica de los proyectos de investigación.

También se habló de los DAFO, comentándose que existen varios realizados por diferentes organismos, y que quizás fuera conveniente hacerlos por subsectores.

La segunda parte del Cronograma era "Visión 2012-2020" y la tercera parte "Agenda Estratégica", sin embargo Javier Ojeda e Ignacio Arnal intervinieron a continuación y propusieron centrarse en las empresas, pues la recopilación de los



proyectos de investigación supone una tarea ingente y un tanto estéril, pues lo que interesa es conocer las necesidades de las empresas, y no los proyectos realizados.

La Secretaria Técnica se mostró un tanto desconcertada, pues el orden del día y el cronograma previsto se había alterado notablemente. Además reconocieron que estaban muy sorprendidos de la ausencia de las empresas en el grupo, lo que no pasaba en otros sectores en lo que habían trabajado.

A continuación se analizaron las líneas prioritarias, en base a una mini-encuesta realizada entre nosotros mismos, votando cuatro líneas de entre diez propuestas (12 respuestas entre 33 miembros del GTA), obteniéndose los siguientes resultados:

- Incorporación de Nuevas Especies: 8
- Optimización y Mejora Producción: 8
- Genética: 5
- Producción y Sostenibilidad (tipos y métodos producción, clasificaciones, alevines, etc.) 5
- Calidad y Seguridad Alimentaria: 4
- Aspectos Sanitarios: 4
- Gestión Ambiental y Sostenibilidad: 3
- Nutrición: 3
- Nuevos Emplazamientos: 2
- Otras (producción ecológica, etc.) 1

Se reconoció que los resultados estaban sesgados y que las líneas no estaban bien planteadas, pues había duplicidades. Se optó por repetir la mini-encuesta en base a las líneas y sublíneas establecidas en la Plataforma Europea de la Acuicultura, pero a mayor escala.

Asimismo, Juan Manuel García de Lomas indicó los resultados satisfactorios del estudio realizado en Andalucía para establecer las líneas prioritarias, pero que supone un gran trabajo y casi la visita obligada a cada una de las empresas (os adjuntamos las Conclusiones del "I Seminario de I+D+i en el Sector Acuícola de Andalucía" organizado por ctaquA).

Javier Ojeda propuso que se aproveche esta experiencia y la de la Plataforma Gallega. Asimismo, se está redactando un "Plan Sectorial de la Piscicultura Marina", elaborado por le CETMAR, aunque todavía no está disponible, en el que han participado los empresarios, y que también habría que considerar.

Miguel Jover planteó la posibilidad de abordar el tema de las prioridades por subsectores (jaulas, peces planos, continentales, moluscos, esteros, etc.) mediante la realización de reuniones sectoriales en diferentes puntos de España, cercanos a la producción, a lo que se respondió que el sector está algo cansado de reuniones y encuestas, y que habría que aprovechar otras reuniones para no repetir.



Se plantea una próxima reunión el 30 de septiembre para estudiar las líneas prioritarias, o como alternativa durante la Jornada de Acuicultura en el litoral Mediterráneo que se celebrará en octubre.

En resumen después de esta reunión parece que el Grupo está muy despistado, ¡mucho estado del arte, bases de datos y DAFOs, pero muy alejado de la realidad y sin presencia del sector!. Aparentemente ni las empresas ni los investigadores se han dado cuenta de la importancia de la PTEPA, por lo que, como se comentó en la reunión, hay que hacer llegar a ambos nuestro entusiasmo, transmitiendo la importancia de establecer las actuales limitaciones de la acuicultura para plantear las investigaciones que hagan mejorar la competitividad de las empresas, pero para eso las empresas tienen que participar y aprovechar esta oportunidad.



Fundación Centro Tecnológico Acuicultura de Andalucía

CONCLUSIONES “I SEMINARIO DE I+D+i EN EL SECTOR ACUÍCOLA DE ANDALUCÍA”

- 1.- Andalucía cuenta con las herramientas suficientes para desarrollar un alto nivel de investigación aplicada.
- 2.- Se han detectado un gran número de grupos de investigación trabajando en la línea de la acuicultura y en áreas muy relacionadas con estas.
- 3.- Centros de investigación y empresas deben de trabajar y esforzarse para definir líneas de investigación comunes.
- 4.- Es necesario reforzar o mejorar los canales de comunicación y coordinación entre los investigadores y las empresas.
- 5.- Esta vía de comunicación debe de realizarse por entidades que presenten un alto grado de conocimiento del sector empresarial y productivo, pudiendo la Fundación ctaquA asumir esa tarea.
- 6.- En los resultados obtenidos se han detectados datos contradictorios y que necesitan definirse de forma más detallada, en concreto las prioridades del sector empresarial, donde la diversificación en nuevas especies, aparece muy distanciado de la transformación del producto o la ausencia de mención a aspectos de mejoras genéticas.
- 7.- No ha sido reconocida en los resultados aportados la necesidad de avanzar en nuevas líneas de transformación de los productos de la acuicultura para desarrollar productos de alto valor añadido.
- 8.- Es fundamental trabajar en la investigación de la producción acuícola de nuevas especies, pero no se puede dejar de avanzar en la mejora del cultivo de las especies que se producen actualmente.
- 9.- Tienen que implicarse todos los agentes que intervienen en el proceso, de tal manera, que las conclusiones sean asumidas por todos y puestas en práctica de manera conjunta.
- 10.- Se consideran válidos los resultados obtenidos para que sirvan como base a la siguiente etapa del proyecto.